

# ¿Qué nos hace humanos?

Un programa alternativo  
de ciencias sociales

*Premio Marta Mata  
de Pedagogía 2015*

COLECCIÓN

R O S<sup>A</sup>  
S E N  
S A T

**19**



Carles Anguera, Pilar Benejam,  
Dolors Bosch, Roser Canals, Carles  
Garcia y Neus González-Monfort

GRUPO DE INVESTIGACIÓN E  
INNOVACIÓN EN EL CURRÍCULUM  
DE CIENCIAS SOCIALES GRICCSO

# ¿Qué nos hace humanos?

Un programa alternativo  
de ciencias sociales

OCTAEDRO - ROSA SENSAT

Colección ROSA SENSAT, núm. 19

Título original: *Què ens fa humans? Un programa alternatiu de ciències socials*

Traducción al castellano: Marta Breu Díez

Primera edición: mayo de 2017

© Carles Anguera Cerarols, Pilar Benejam Arguimbau, Dolors Bosch Mestres,  
Roser Canals Cabau, Carles Garcia Ruiz y Neus González Monfort

© De la presente edición: Ediciones Octaedro S.L. y Associació de Mestres Rosa Sensat

Ediciones Octaedro  
Bailén, 5 - 08010 Barcelona  
Tel.: 93 246 40 02  
www.octaedro.com - octaedro@octaedro.com

Associació de Mestres Rosa Sensat  
Avda. Drassanes, 3 - 08001 Barcelona  
Tel.: 93 481 73 73 - Fax: 93 301 75 50  
www.rosasensat.org - publicacions@rosasensat.org

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

ISBN: 978-84-9921-937-0  
Depósito legal: B. 12.598-2017

Diseño y producción: Ediciones Octaedro  
Fotografía de la cubierta: 123RF

Impresión: Limpergraf

Impreso en España - *Printed in Spain*

## Prólogo

El libro que vais a leer es el resultado de un trabajo que ha obtenido el Premio Marta Mata de Pedagogía. El premio se ha concedido a los autores del trabajo que se recoge en este libro como reconocimiento al mérito de su tarea pedagógica. Este trabajo lo han realizado personas especialistas en ciencias sociales, implicadas en distintos ámbitos de la educación secundaria y la formación inicial del profesorado. Es también, sin embargo, un premio para quienes leéis o leerán este libro, porque, como dice el *Diccionari de la llengua catalana*, del Institut d'Estudis Catalans, un premio es un «don que se confiere públicamente [...] para alentar a alguien» y, en este caso, el libro que estáis a punto de leer os alienta a participar en la innovación que ha recibido el reconocimiento público. Siguiendo el pensamiento de estos profesionales, leer este libro, del mismo modo que pasa con la enseñanza de las ciencias sociales, no puede acabar en un cambio de pensamientos, sino que debe llevar a cambiar la realidad. Su finalidad no es conseguir imaginar cuál es el mundo de la educación que se desea, sino «fomentar la capacidad [...] de actuar para conseguirlo».

Son muchos los aspectos que el Grupo de Investigación e Innovación en el Currículum de Ciencias Sociales (GRICCSO) nos aporta y que hay que tener en cuenta. No obstante, uno es el más relevante y está por encima de todos: el hecho de que todo el trabajo se ha llevado a cabo en equipo. Este es uno de los cambios más importantes que hay que conseguir para llegar a realizar una verdadera innovación educativa. Ha sido un trabajo en equipo iniciado en el curso 2000-2001, bajo la coordinación de Montserrat Casas y den-

tro del espacio de formación de Rosa Sensat. Todas las aportaciones que se hacen solo pueden entenderse si se interpretan en clave de colaboración y trabajo en equipo: la educación solamente tiene sentido si se proyecta, se realiza y se evalúa en equipo; lo mismo pasa con la formación.

Ya desde el inicio, el objetivo central del equipo ha sido articular la reflexión sobre la enseñanza de las ciencias sociales con las propuestas de formación del profesorado. Montserrat Casas, con su profesionalidad y a la vez su sencillez bergadana, su humanidad y calidez, es un referente continuado de esta necesaria articulación que hace que la formación de los profesionales de la educación cobre todo el sentido en la necesaria reflexión y regulación de la práctica docente. Esta visión rehúye la separación entre la teoría y la práctica que preside a menudo la educación secundaria y, como dicen los autores, esta reflexión debe partir de la realidad y proporcionar un planteamiento global, interrelacionando las competencias que el profesorado moviliza todos los días en las aulas y que son las que lo definen.

Por ello, la reflexión compartida con los demás en el trabajo cooperativo y «en el seno de un grupo de investigación e innovación en didáctica es la razón de nuestro grupo de trabajo» y es el fundamento de toda la propuesta. Es verdad que esta concepción de la formación del profesorado choca con los planteamientos de la formación que a menudo se ofrece al profesorado, muy parcelada, frecuentemente al margen de su realidad en el aula y realizada para trazar planteamientos teóricos que resultan muy difíciles de vincular con las prácticas docentes.

¿Pero es este un libro de ciencias sociales? ¿Se dirige únicamente a quien enseña ciencias sociales?

Sin duda, si realizamos una primera lectura del índice vemos que existen muchos elementos que son de gran utilidad para el desarrollo del currículum de ciencias sociales. Es más, todo el trabajo se centra en la experimentación de una serie de unidades de ciencias sociales de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y se puede encontrar un listado completo de los conceptos clave (noción básica en el área), de contenidos generales de la etapa e incluso de los concretos de cada curso que se desarrollan en las distintas unidades propuestas. El título *¿Qué nos hace humanos? Un programa alternativo de las ciencias sociales* parece remarcar que, como se dice en el texto, «el proyecto presenta una programación

para la enseñanza de las ciencias sociales que intenta comprender e interpretar los grandes problemas de la humanidad».

Sin embargo, si es alternativo significa que su intención va mucho más allá del programa y el currículum oficial de las ciencias sociales. Esto es así porque, siguiendo el marco del enfoque por competencias, quieren construir un modelo que supere «la vieja escuela transmisora y reproductiva [que] ya no sirve y es más necesario que nunca promover nuevas propuestas didácticas de acuerdo con un mundo global, interconectado, plural y diverso». Con este planteamiento, los autores rompen claramente con propuestas como las de la LOMCE, muy discutibles desde un punto de vista científico, que de ninguna manera tienen en cuenta la educación para la ciudadanía, y que quedan muy lejos de favorecer la toma de conciencia y la responsabilidad del alumnado.

La propuesta que se presenta ayuda al desarrollo de la capacidad de interpretación de la realidad, puesto que propone la integración de contenidos seleccionados en función de problemas y situaciones relevantes, siguiendo un modelo didáctico crítico. En esta propuesta se da mucha importancia a la competencia de interpretar, que introduce, en la dinámica de la enseñanza-aprendizaje, una perspectiva clave: supone favorecer la toma de posición razonada y crítica por parte del alumnado, y de esta manera lograr una visión integradora que haga que sea cada vez más capaz de actuar para conseguir el mundo mejor que ha ido imaginando.

Para dar coherencia a la propuesta global que han elaborado en su trabajo en equipo, ya desde el inicio han abierto las puertas del grupo a intervenciones de profesionales que han dado una orientación integral a las propuestas. El trabajo en equipo debe ser abierta, si se quiere que genere innovación. Las unidades diseñadas, al seguir el enfoque por competencias, conciben la metodología por proyectos como base de los materiales y, lógicamente, este modo de plantear las actividades escolares rompe con la fragmentación y la compartimentación tradicional de las asignaturas, con lo que se da otra justificación a la necesidad de abrir el equipo a otras disciplinas. Si se revisan las unidades proyectadas, enseguida resulta evidente la posibilidad de establecer vínculos con elementos de otras áreas curriculares, lo que hace más global la construcción de los saberes por parte del alumnado.

Un último elemento que favorece esta visión global del aprendizaje está representado por la diversidad de recursos que se pro-

ponen para la investigación, elaboración y comunicación de la información, de conocimientos y de productos que se construyen en los proyectos o unidades. Hay textos escritos, cierto, pero con toda normalidad aparecen webs de referencia, multitud de textos con formatos varios, con diversidad de lenguajes, con profusión de soportes y herramientas digitales para elaborar productos finales... Todo ello representa una puerta abierta para que el alumnado se sienta interpelado para gestionar la construcción de los conocimientos con sus saberes lingüísticos, audiovisuales, digitales e incluso artísticos. En este sentido, la caja de herramientas aporta una cantidad enorme de ideas y posibilidades de uso de la lengua y la comunicación para aprender ciencias sociales, otra modalidad de la integración de áreas.

En definitiva, aquí tenéis un premio. Leerlo es un muy buen regalo que nos dan los profesionales de las ciencias sociales, y nos puede ofrecer muchas perspectivas de lo que es un futuro esperanzador de nuevas prácticas educativas para el mundo que nos toca entender, interpretar y modificar para mejorarlo.

ARTUR NOGUEROL RODRIGO

*(Profesor de Didáctica de la Lengua y la Literatura de la UAB)*

Barcelona, marzo de 2016

## Introducción: ¿Por qué un programa «alternativo» de ciencias sociales?

### Desde el punto de vista del contenido y la construcción del discurso de las ciencias sociales

El contenido del proyecto trata sobre la historia de la humanidad, a través de la relación entre el pasado, el presente y el futuro, y permite la comprensión del presente en la medida de que hay que buscar en las formas de vida de las sociedades que nos han precedido las razones que explican cómo la humanidad ha evolucionado hasta nuestros días. Una evolución que se debe entender a partir de avances y retrocesos. Los avances han sido provocados por los descubrimientos científicos y técnicos, por los fenómenos sociales que han permitido avanzar en la consecución de derechos de distintos colectivos sociales, por la creatividad de las distintas formas de expresión cultural, entre otros. Pero también ha habido retrocesos, como las guerras, las distintas formas de explotación y subyugación de unos grupos humanos por encima de otros, la esclavitud, el imperialismo o la explotación de las clases trabajadoras, por ejemplo. La comprensión del presente permite identificar la prepotencia, los abusos o las injusticias y hace posible pensar qué se puede cambiar para que el mundo sea más justo, pacífico y sostenible. Hace tomar conciencia de nuestra responsabilidad para dejar un mundo mejor para las generaciones futuras.

La construcción de este relato forma una unidad en él mismo que se va desgranando a partir de diez preguntas, que aportan conocimiento y reflexión sobre la pregunta principal: ¿qué nos hace humanos? El enfoque tradicional del currículum de ciencias sociales, fraccionado en temas que se distribuyen a lo largo de cuatro cursos, no aporta a los estudiantes una visión global de la evolu-

ción de las sociedades humanas desde la hominización hasta la humanización.

El discurso no está cerrado, se va construyendo a medida que se dan respuestas a las preguntas que encabezan los diferentes temas. Las respuestas requieren interrelacionar contenidos de las disciplinas sociales (geografía, historia, economía, demografía, ciencias políticas...), contenidos de otras disciplinas de las ciencias naturales (biología, geología, astronomía) y contenidos de otras disciplinas como la filosofía. El enfoque del conocimiento a partir de problemas sociales relevantes reclama una mirada interdisciplinaria en esta sociedad de la información y el conocimiento.

Así, se intenta dar una visión más global de la historia de la humanidad a partir de un enfoque diacrónico. A diferencia del planteamiento tradicional del currículum de ciencias sociales, que ordena los temas cronológicamente y aborda el estudio de una sociedad y de una época, el enfoque diacrónico permite el estudio de la evolución de un hecho o fenómeno social (la agricultura, la industria, el comercio o la organización social y política) a partir de los cambios y las continuidades. Una visión que, a pesar del intento de establecer conexiones entre sociedades y culturas de todo el planeta, peca de eurocéntrica, conscientes de que no puede alcanzarlas todas por limitaciones de tiempo y de espacio.

## **Desde el punto de vista didáctico y pedagógico**

El proyecto se sustenta en algunos de los principios del modelo didáctico activo, porque el estudiante es el protagonista del proceso de aprendizaje. Espoleado para dar respuesta a los interrogantes que se le plantean, parte de una información básica y, a través de las fuentes de información proporcionadas, es él quien debe buscar, seleccionar e interpretar la información para construir un conocimiento propio. No se trata de un conocimiento únicamente teórico, sino que el estudiante debe emplearlo para elaborar un producto final en distintos tipos de formato (cartel, crónica periodística, audiovisual, cómic, debate, entre otros). Para lograrlo el proyecto facilita bases de orientación y ejemplos para guiar a los alumnos.

El profesorado tiene la función de construir unos contextos didácticos motivadores que puedan llevar el discurso hacia el conoci-

miento y la reflexión sobre problemas del mundo actual, aportando fuentes de información diversificadas y contrastadas, de acuerdo con la edad y la madurez de los alumnos a quienes va dirigido. Su función principal consiste en guiar y orientar a los estudiantes en el proceso que hace posible transformar la información en conocimiento, proponiéndoles retos que estén a su alcance.

Se potencian estrategias metodológicas que requieren la participación activa de los estudiantes a través del trabajo cooperativo en grupo. Se destaca la importancia de asumir responsabilidades individuales y sumarlas para conseguir un producto común, como una estrategia motivadora que cuida de los aspectos emocionales y que gratifica el esfuerzo personal. Este trabajo cooperativo favorece la interacción con los demás a partir del diálogo y la discusión y potencia la capacidad de llegar a acuerdos. Al mismo tiempo, el trabajo en grupo cooperativo se convierte en una estrategia potente para trabajar la diversidad, configurando grupos heterogéneos que destaquen las habilidades y capacidades de los distintos componentes del grupo que enriquecen el resultado del trabajo en equipo.

El proyecto se sustenta también en los principios del modelo didáctico crítico, en la medida en que se propone educar a los alumnos como ciudadanos y ciudadanas críticos, con actitudes, valores y comportamientos democráticos, capaces de tomar compromisos individuales y colectivos para mejorar el presente y pensar el futuro.

El modelo tradicional que trata de transmitir al alumnado un conocimiento cerrado y acrítico que hay que reproducir del modo más fiel posible no tiene sentido en el contexto de la sociedad de la información y el conocimiento.

Las finalidades de este proyecto se centran en la formación de un *pensamiento crítico*, a partir del estudio de *problemas sociales relevantes* y que predisponga al alumnado para tomar decisiones y actuar para configurar una sociedad más democrática. Para lograrlo se diseñan contextos de aprendizaje que permitan a los alumnos conocer, comprender y analizar situaciones y problemas sociales a través de una selección de contenidos de las ciencias sociales que se interrelacionan, en función del tema, con contenidos de otras materias. El alumnado podrá construir interpretaciones propias que tendrá que contrastar con las de los compañeros, a través de la discusión y el debate, para enriquecerlas, matizarlas e incluso modificarlas.

El desarrollo de un pensamiento crítico a partir del proyecto «¿Qué nos hace humanos?» se propone, en primer lugar, cuestionar la realidad, dudar de las afirmaciones que no se han comprobado y contrastado antes. En segundo lugar, analizar y evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos, opiniones o afirmaciones para desarrollar la capacidad de emitir buenos juicios basados en razones comprobadas y aportar soluciones o respuestas creativas.

La interpretación de los hechos, fenómenos y situaciones sobre la evolución de las sociedades humanas debe permitir a los alumnos incorporar este conocimiento a la propia vida, y debe traducirse en acciones y actuaciones que contribuyan a construir una sociedad basada en los valores del compromiso, la justicia y la solidaridad.

Finalmente, el proyecto se propone desarrollar en el alumnado las competencias o capacidades que permiten utilizar los conocimientos y las habilidades de forma transversal e interactiva en contextos y situaciones varias para resolver situaciones y problemas y ejercer como ciudadano.

Entre las competencias básicas, la *competencia social y ciudadana* se trabaja prioritariamente, como se ha justificado anteriormente, pero también se desarrollan de un modo planificado otras competencias básicas como la *competencia comunicativa*, a través de las producciones orales, escritas y audiovisuales; la *competencia en el tratamiento de la información y la competencia digital*, a partir de la búsqueda, selección e interpretación de información proveniente de varias fuentes, con soporte digital; la *competencia de interacción con el mundo físico*, con el planteamiento de hipótesis o la justificación mediante datos empíricos; la *competencia artística*, mediante la realización de producciones en formato audiovisual o gráfico; la *competencia de aprender a aprender*, a partir del trabajo mediante bases de orientación para consolidar el aprendizaje procedimental y el desarrollo de estrategias de autorregulación que permiten tomar consciencia de cómo se aprende y cómo se puede mejorar, y la *competencia de autonomía e iniciativa personal*, a partir del aprendizaje de estrategias que se van a poder transferir a nuevas situaciones y desde el trabajo cooperativo que supone asumir responsabilidades y mirar por el bien común.

## 1. Presentación del proyecto

A partir de la pregunta «¿Qué debe aprender de ciencias sociales el alumnado de la ESO?», el Grupo de Investigación e Innovación en el Currículum de Ciencias Sociales (GRICCSO) de la Universidad Autónoma de Barcelona, en convenio con la Asociación de Maestros Rosa Sensat, presenta un programa y una propuesta didáctica interdisciplinaria para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales en la ESO.

El proyecto tiene como hilo conductor reflexionar sobre la humanidad y las sociedades humanas. Se inicia con el origen del Universo («Somos polvo de estrellas»), y se cierra con una propuesta de futuro («Un mundo sostenible y justo»), y se articula a partir de un hilo conductor: el proceso que lleva de la hominización a la humanización. Los contenidos se seleccionan a partir de los conceptos sociales clave y se organizan sobre la base de diez temas, unidades didácticas que quieren interrogar y plantear problemas y que se presentan en forma de preguntas.

---

### Temas

---

- T1. Somos polvo de estrellas: ¿qué nos vincula al Universo?
  - T2. Un planeta con mucha suerte: ¿por qué la superficie de nuestro planeta es un escenario cambiante?
  - T3. El misterio de la vida: ¿qué compartimos con los demás seres vivos?
  - T4. El planeta humano: ¿qué nos hace humanos?
  - T5. La agricultura: ¿la Tierra nos alimenta a todos?
  - T6. Comunicaciones y mercados: ¿un camino hacia el progreso?
  - T7. La industria y la tecnología: ¿la industrialización, una mejora para todos?
  - T8. Las sociedades humanas: ¿existe la igualdad de derechos?
  - T9. La democracia: ¿el mejor de los sistemas políticos posible?
  - T10. Un mundo sostenible y justo: ¿qué futuro queremos?
-

El proyecto presenta una programación para la enseñanza de las ciencias sociales que trata de comprender e interpretar los grandes problemas de la humanidad en el pasado y en el presente situando a los seres humanos en relación con el Universo, el planeta Tierra y los seres vivos. Se trata de problemas complejos, en los que intervienen variables distintas y que no pueden ser comprendidos, únicamente, desde la lógica de las disciplinas; por eso se parte de contextos didácticos globalizados que facilitan al alumnado «la comprensión de una cultura viva que favorezca una visión integradora del mundo» (Morin, 2007).

En el momento actual, la vieja escuela transmisora y reproductiva ya no sirve y es más necesario que nunca promover nuevas propuestas didácticas de acuerdo con un mundo global, interconectado, plural y diverso. En un contexto de crisis económica y reformulación de las reglas del juego democrático, conviene plantear alternativas a un currículum cerrado que nos impone una extensa lista de contenidos, algunos discutibles desde un punto de vista científico, y que no se propone como finalidad principal la educación para la ciudadanía.

«De la hominización a la humanización: ¿qué nos hace humanos?» quiere aportar un nuevo planteamiento en que los contenidos se seleccionan en función de problemas y situaciones socialmente relevantes, con un planteamiento metodológico que está en línea con el enfoque competencial de la educación y con el modelo didáctico crítico.

## 7. A modo de epílogo

*Epílogo: En un discurso o en una obra literaria, recapitulación o resumen de lo dicho en ellos. (Fuente: Diccionario Clave. <<http://clave.smdiccionarios.com/app.php>>)*

Estimada lectora, estimado lector,

Primero, gracias por tener este libro en las manos y por dedicarnos una parte de tu tiempo. Deseamos que consideres que ha sido bien invertido.

Antes de terminar, sin embargo, tanto si has llegado a esta página después de leer nuestro trabajo como si has abierto el libro por aquí por casualidad, queremos que nos permitas una última licencia. ¡Te prometemos que es la última!

¿*Qué nos hace humanos?* es el producto de muchos años de trabajo, de muchas horas de reflexión compartida, de muchas lecturas comentadas, pero, sobre todo, es el fruto de muchas personas que han aportado su granito de arena. Todo el mundo que ha pasado por GRICCSO ha dejado huella, ha colaborado, ha participado. Este proyecto no habría sido posible sin su dedicación, y por ello hemos querido dedicar unas páginas a recoger sus impresiones y reflexiones.

Así, deseamos que estas últimas páginas sean la voz de muchas de las personas que han pasado por GRICCSO. Y, muy especialmente, queremos que conste nuestro más sincero reconocimiento, agradecimiento y muestra de estima a Montserrat Casas, la persona que inició este grupo; a pesar de que va perdiendo la memoria, nosotros no la olvidamos.

A continuación, tenéis algunos recuerdos y reflexiones.

### **Antoni Domènech**

Me resulta del todo imposible recordar el grupo de investigación GRICCSO y no pensar, con afecto, en Montserrat Casas, la amiga

y la maestra que formó el grupo, que lo cohesionó, que diseñó las líneas básicas de las tareas que era preciso realizar y que me invitó a participar en él.

Este grupo de investigación empezó hace más de quince años y ha realizado mucho y buen trabajo. Parte de su tarea ha quedado recogida básicamente en dos publicaciones: la primera, el libro *Enseñar y aprender ciencias sociales*, Premio de Pedagogía Rosa Sensat 2004, y ahora esta última, *¿Qué nos hace humanos?*; Premio Marta Mata de Pedagogía 2015.

Del tiempo que participé en el trabajo de este grupo guardo muy buenos recuerdos: los intensos encuentros, bien preparados, bien documentados, en que poníamos en común información, experiencias, buenas prácticas; en que dialogábamos con expertos, compartíamos lecturas, realizábamos propuestas didácticas, las experimentábamos y evaluábamos... Era realmente formación en la acción e innovación a partir de una reflexión crítica contrastada con la práctica. También recuerdo cómo, muy pronto, se fue creando una buena sintonía y un clima de confianza y compañerismo entre las y los componentes del grupo que se transformó, en muy poco tiempo, en una amistad que todavía hoy perdura y se hace más y más fuerte. Quiero, pues, aprovechar, la ocasión para agradecer la amistad y el tiempo compartido a las compañeras y los compañeros con quien coincidí en algún momento en los trabajos de este grupo y celebrar con todos ellos este nuevo premio.

### **Assumpta Mir**

En los inicios, el trabajo en equipo fue voluntarioso y entusiasta. Querría destacar la buena relación entre los varios miembros del equipo. Disfrutamos de visitas culturales, de largas conversaciones, y de comidas y meriendas reconfortantes. Considero que GRICCSO fue un espacio donde compartir y contrastar ideas, entre nosotros y también con otros profesionales. Ahora que el proyecto se ha acabado, y con la perspectiva de los años transcurridos, debo decir que aún valoro más la constancia y el esfuerzo emprendedor de todo el mundo. Considero que mi paso por el grupo fue una experiencia estimulante, en que los compañeros y compañeras eran «agitadores de ideas». Gracias al equipo, el aula se convertía en un espacio más apasionante.

### **Carles Anguera**

GRICCSO es la pausa, la serenidad, el saber hacer, el saber estar y el saber actuar. Es la reflexión fruto de la práctica. Es un grupo de personas, de profesionales y de compañeros con quienes puedo compartir, aprender y disfrutar de la suerte y el placer de dedicarme al mundo de la educación. Es la ética, la moral y el compromiso de mejorar nuestro mundo, nuestra sociedad y nuestro futuro. En definitiva, es el ejemplo de lo que quiero ser cuando sea mayor.

### **Carles Garcia**

Nadie discute hoy en día la necesidad de una formación profesional continuada. Reciclarme en conocimientos y actualizar mi trabajo docente gracias a la investigación-acción en un grupo de investigación ha sido la forma más gratificante de atender, por un lado, mis necesidades personales y profesionales; por otro, me ha facilitado atender las necesidades y los retos de los chicos y chicas en las aulas donde ejerzo de profesor. Cada proyecto ha sido un aliciente para documentarme, escuchar las aportaciones de referentes intelectuales en las distintas ramas de las ciencias sociales y debatir con los compañeros para confeccionar una transposición innovadora e integradora.

### **Dolors Bosch**

Quiero reivindicar el placer de aprender como elemento de crecimiento y de bienestar personal. Aprendemos de lo que nos rodea, pero debemos saber rodearnos de situaciones que lo hagan posible. Yo he encontrado en GRICCSO este espacio y acompañamiento desde la generosidad de todas las personas que han formado parte de él. Hombres y mujeres de distintas edades y trayectorias que, comprometidos con la educación, aman su trabajo. Con ellos he compartido inquietudes, expectativas, retos e ilusiones que, seguro, me han ayudado a ser más buena maestra y sobre todo me han hecho ser más coherente a lo largo de estos años. Una coherencia que se aprende con los demás, a partir del compromiso de hacer realidad lo que decimos o imaginamos juntos, y que en GRICCSO es desde la voluntad de servicio a la escuela. A todos os doy las gracias por vuestra maestría, con un recuerdo especial para Montserrat Casas, un ejemplo de coherencia, generosidad, espíritu de servicio y compromiso con la educación.

### **Dolors Freixenet**

Podría decir que el grupo de GRICCSO supuso, desde el punto de vista humano, encontrarme con personas sensibles, empáticas, colaboradoras y, también, que desde el punto de vista profesional significó poder compartir inquietudes y dificultades, esperanzas e ilusiones, ideas y proyectos, didáctica e innovación... Pero permíteme que describa un par de situaciones que tal vez ilustren mejor lo que quiero decir. Son las cinco de la tarde de cualquier martes del curso. Salgo del instituto y me encamino mecánicamente hacia el metro, absorta en el cúmulo de actividades del día: cinco clases y una guardia, la tutoría, comisión de comedor, equipo docente, entrevista con una familia... A pesar del cansancio, encontrarme con los compañeros, poner en común el trabajo realizado por cada uno, discutir los materiales... supone como una dosis de vitaminas de alta calidad que me permite regresar al día siguiente al aula con la energía renovada. La segunda situación, o, mejor dicho, anécdota, tiene que ver con un debate sobre la inmigración que era la actividad final de un trabajo del grupo de búsqueda de información y de justificación y argumentación de las propias conclusiones. Al terminar el encendido debate, en el que todos y cada uno de los chicos y chicas lo habían dado todo, Albert Puente, portavoz de uno de los grupos, se me acerca y me dice: «Dolors, ¿de dónde sacas todas estas actividades tan chulas?». En ese momento noté que en mi rostro se dibujaba una sonrisa de agradecimiento al grupo GRICCSO.

### **Ferran Mur**

Poder formar parte de este grupo de trabajo fue una gran experiencia para mí: fue alentador tener la posibilidad de dar otro enfoque a la enseñanza de las ciencias sociales a partir de los grandes campos que se incluyen en su currículum, dejando claros los conceptos que deben conocer los alumnos al finalizar la etapa secundaria obligatoria, y agradezco la aportación que nos hicieron las autoridades de cada campo (Josep Fontana, Muriel Casals, Josep M. Masjuan, Joan Botella, Pilar Benejam...). Se trataba de un gran reto para nosotros. El trabajo era cómo construir todo este proyecto, y ahora, al cabo de once años, se ha visto su fruto. Poder compartir este trabajo con compañeros y compañeras de gran talento, con un alto grado de implicación en el mundo de la didáctica y la enseñanza, ha sido un lujo para mí. Por eso quiero agradecerlos a

todos el trabajo realizado y haber participado en él, aunque fuera durante los primeros años del proyecto.

### **Isabel Ribas**

Recuerdo muy agradablemente mi paso por GRICCSO. Fue una etapa en la que me enriquecí profesionalmente y aporté mi granito de arena a través de sugerencias y propuestas a fin de que pudiera mejorar el aprendizaje de las ciencias sociales de los chicos y chicas. Recuerdo las discusiones, los debates, las dudas, el ir avanzando paso a paso en la metodología. El grupo lo integrábamos profesionales que siempre cuestionábamos cualquier propuesta que estuviese sobre la mesa. Era como si nunca acabáramos de darle el visto bueno, y al final el visto bueno nos lo daba la experimentación en el aula, la clase, el alumno. Y entonces nos sentíamos satisfechas y satisfechos de lo que habíamos trabajado y a la vez motivados para seguir adelante. Fue una escuela de aprendizaje no superada por ninguna universidad. Decíamos que queríamos proporcionar una metodología y unas técnicas de trabajo al alumno a fin de que pudiera aprender y trabajar con autonomía y eso creo que lo conseguimos bastante, pero en realidad pienso que los más beneficiados por el aprendizaje que hicimos fuimos las y los integrantes del grupo, que aprendimos un método y una estrategia de trabajo que nos sirvió para aplicarla con el alumnado hasta el final de nuestra vida laboral. Animo a GRICCSO a seguir este camino que tanto nos ha dado, a la vez que le doy las gracias por todo lo que me aportó.

### **Maria Natàlia Iurman**

¿Qué puedo decir de mi paso por el grupo GRICCSO? Fueron unas pocas reuniones, ya que yo acababa de empezar mi vida profesional en este mundo maravilloso y a la vez absorbente que es la educación. ¿Recuerdos? Muchos. Orgullo de haber compartido estos encuentros con personas que eran y son mis referentes pedagógicos. Fueron pocas las reuniones, pero creo que el aliento de GRICCSO lo llevo conmigo.

### **Montserrat Oriol**

Me pareció que recuperábamos el Grupo de Rosa Sensat de los setenta y ochenta, todavía de mayor alcance porque había maestros y especialistas de todos los niveles de enseñanza. Pero teníamos

en común las ganas de aprender más y profundizar. Recuerdo la mezcla de compañerismo e investigación estimulante, la maestría y los conocimientos que nos aportaron las conversaciones con «sabios» y «sabias». Y cómo pude trabajar en mis clases con chicos y chicas de quinto de primaria.

### **Montserrat Palomera**

Entré en GRICCSO con la idea de ir a escuchar y aprender. Y escuché y aprendí, MUCHO. Y pude compartir lo poco que sabía con gente que sabía muchísimo. La gente de GRICCSO me ayudó a reforzar y a ver un modo de trabajar que intento que rijan mi día a día en el aula y en el instituto. Fueron cuatro cursos interrumpidos que aproveché para formarme de una manera que no habría sido posible sin la gente del grupo.

### **Neus González-Monfort**

GRICCSO ha sido para mí un espacio y un tiempo donde aprender mucho, donde cuestionarme profesionalmente y donde madurar personalmente. Ha sido una oportunidad para trabajar con gente sabia y generosa, que comparten y tienen la paciencia de escuchar. Puede parecer un tópico, pero las personas con las que he compartido esta experiencia me han aportado mucho más de lo que yo haya podido dar. Considero que este grupo es la relación entre teoría y práctica, reflexión y acción. Pienso que no hemos inventado nada ni hemos descubierto nada, pero hemos sido capaces de articular una propuesta concreta y posible después de darle muchas vueltas. Desde los inicios (pronto va a hacer quince años) nos encontramos una vez al mes; por ello creo que si algo caracteriza a este grupo es la constancia de creer en la utopía de que «una educación mejor es posible».

### **Pilar Benejam**

Después de los años más duros de la dictadura franquista, un grupo de personas luchamos por recuperar la memoria de la mejor tradición pedagógica del país, actualizarla, aplicarla a la escuela, insistir en la relevancia de la formación del profesorado. Eran tiempos difíciles, pero entre todos debíamos reencontrar los fundamentos de una educación para una sociedad democrática. Algunos de nosotros nos dedicamos a la didáctica de las ciencias sociales. Ahora, en un mundo en cambio, repleto de incertidumbres,

un mundo que lo valora todo en resultados contables, tampoco es tiempo de calma. No obstante, quizás como siempre, también existen personas que se unen para estudiar alternativas, aplicarlas a la escuela y hacer propuestas como las que hace el grupo GRICCSO en este libro. Personas que saben que, sin tradición, la educación queda desorientada, a la vez que mantienen una actitud estudiosa, crítica, siempre dispuesta a valorar y a incorporar lo que puede ayudar a mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Yo, por motivos de trabajo, me incorporé tarde, aunque siempre había tenido una estrecha relación con el grupo. Me preguntáis qué ha representado para mí formar parte de él. Primero, esta experiencia ha sido la confirmación de que la escuela que siempre hemos defendido es posible. Segundo, me ha dado esa inmensa alegría que sentimos los maestros viejos cuando comprobamos que nuestros alumnos encuentran muchos y nuevos caminos, nos sobrepasan en muchas cosas y tienen claro cuál es su horizonte.

### **Roser Canals**

Si decimos a los alumnos que, cuanto más cabezas piensan, más y mejores ideas se consiguen, lo que destacaría del trabajo con los compañeros de GRICCSO es la capacidad por construir conocimiento a partir de una idea, que se discute, se matiza, se enriquece, para acabar siendo una idea más rica y compartida. A veces es un ejercicio difícil, porque a todos nos cuesta renunciar a nuestros planteamientos. No obstante, cuando predomina la bondad de ponerte en el lugar del otro y la generosidad de pensamiento que te hace dudar de tus propios puntos de vista y, por qué no, aceptar los de los demás, se consigue que las ideas fluyan como las olas del mar, donde el remolino que genera la ola es la fuerza que empuja la siguiente.

### **Xavier Badia**

Muchas gracias por invitarme a participar en este espacio con motivo de la publicación. Mi participación en el grupo de trabajo para mí fue providencial, aunque tengo la sensación de que no aportaré gran cosa. Yo me reincorporaba a la tarea docente, tras ejercer otras actividades muy alejadas, en un momento de aplicación de cambios legislativos y de fuerte convulsión entre el profesorado de Secundaria como consecuencia de la aplicación de estas reformas. Formar parte de este grupo de trabajo, además de proporcionarme

herramientas que me han sido muy útiles para las clases, me confirmó que el cambio más importante, mucho más que las leyes y las reformas de los planes de estudios, es lo que hay que hacer en las clases, en el interior del aula.

# Índice

<b>Prólogo</b>	7
<b>Introducción: ¿Por qué un programa «alternativo» de ciencias sociales?</b>	11
Desde el punto de vista del contenido y la construcción del discurso de las ciencias sociales	11
Desde el punto de vista didáctico y pedagógico	12
<b>1. Presentación del proyecto</b>	15
<b>2. El Grupo de Investigación e Innovación en el Currículum de Ciencias Sociales (GRICCSO)</b>	17
Breve historia del grupo	17
Un espacio para el desarrollo profesional del profesorado	18
El proyecto «¿Qué nos hace humanos?»	18
Una investigación cualitativa, contextual e interpretativa	22
a) Diseño de los materiales y experimentación en el aula	23
b) Análisis de la información recogida y validación	24
<b>3. Un currículum integrado de las ciencias sociales: las bases teóricas y epistemológicas del proyecto</b>	25
El paradigma de la complejidad	26
El desarrollo del pensamiento social	29
Las capacidades cognitivolingüísticas	31
Los conceptos sociales clave	33
Los problemas sociales relevantes	34
Bibliografía referenciada	35
<b>4. Guía del profesorado</b>	37
Presentación del proyecto: formato digital	37
Programación de la propuesta didáctica	38
Los contenidos	38
Metodología	40
Estructura de las unidades didácticas	41

Aprendizaje competencial	43
Actividades de enseñanza-aprendizaje y evaluación	45
Actividad de exploración	45
Actividades de introducción	45
Actividad de estructuración	46
Actividad de aplicación	46
<b>5. Ejemplificación del proyecto:</b>	
<b>«Tema 7. La industrialización, ¿una mejora para todos?»</b>	49
Introducción	49
El protagonismo de las máquinas	52
El aumento de la productividad	55
La globalización del proceso industrial	58
Contexto	60
La industrialización del sur	62
¿Y ahora qué?	63
Caja de herramientas	63
1. Búsqueda de información	63
2. Crónica periodística	69
3. Mapa conceptual	70
4. Juego de rol	72
5. Carta y correo electrónico	75
6. Entrevista	78
7. Plan canvas	82
<b>6. Ejemplificación del proyecto: «Tema 10. Un mundo sostenible y justo: ¿qué futuro queremos?»</b>	85
Introducción	85
El crecimiento de la población mundial	88
La distribución desigual de la riqueza y de los recursos naturales	90
La huella ecológica	93
El progreso científico, tecnológico y cultural	94
La humanidad: nuevos valores para un mundo futuro	96
¿Y ahora qué?	99
Caja de herramientas	99
1. Dibujo	99
2. Cuestionario crítico	101
3. Búsqueda de información	102

4. Texto argumentativo	102
5. Carta y correo electrónico	104
6. Rueda de futuros	105
7. Discusión	106
8. Vídeo	108
<b>7. A modo de epílogo</b>	<b>113</b>

