

Luis Ortiz Jiménez

atención
SOCIOEDUCATIVA
a personas
con
discapacidad/
y/o dependencia

Luis Ortiz Jiménez

Atención socioeducativa
a personas con discapacidad
y/o dependencia

Colección Universidad

Título: *Atención socioeducativa a personas con discapacidad y/o dependencia*

Agradecimiento

Este libro es parte del resultado de un Proyecto de Investigación cofinanciado con fondos FEDER y el Ministerio de Economía y Competitividad español, en el marco del Plan Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia 2013-2016 (EDU2016 75574-P).



Primera edición: junio de 2018

© Luis Ortiz Jiménez

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

ISBN: 978-84-17219-79-6

Diseño y producción: Editorial Octaedro

Sumario

Presentación	7
1. Vulnerabilidad discapacidad y dependencia.	9
2. Educación para todos: Evolución histórica y conceptual	33
3. El proceso de diagnóstico en el ámbito de la discapacidad y/o dependencia: Evaluación de los casos	45
4. Respuesta educativa en los ámbitos formal y no formal	61
5. Perfil profesional del educador social	79
6. Discapacidad, dependencia y mundo digital	93
Referencias bibliográficas	107
Índice de figuras y tablas	119
Índice	121

Presentación

Como un primer fruto del proyecto de investigación I+D+i en la convocatoria de 2016 (EDU2016-75574-P) del Ministerio de Economía y competitividad nace este libro, que pretende focalizar su atención en los presupuestos teóricos que fundamentaron su diseño. Asimismo, surge de una necesidad personal de reunir en un documento escrito las ideas, experiencias, vivencias que en una dilatada experiencia docente e investigadora han ido nutriendo un bagaje científico e ideológico que han sido expuestas en distintas conferencias, reuniones científicas y artículos. Investigación realizada en contextos naturales y con relación a la vulnerabilidad y sus distintos contextos, escenarios y grupos sociales que cabría enmarcar en esa situación. En consecuencia, no nos vamos a situar solamente en una perspectiva teórica, sino que aportaremos modelos que permitan afrontar las respuestas a estos grupos.

Este material tiene una clara orientación social y de respuesta ante las distintas situaciones que, partiendo de la sociedad actual, llamémosle de las distintas formas que se la quiere denominar: *emergente, de la información, del conocimiento, era digital, etc.*, ofrezca vías de intervención para dar respuesta a otro de los rasgos característicos de la misma: la sociedad de la desigualdad. Marcada por una gran pluralidad, complejidad, competitividad, ritmos y dinámicas. Están generando esa sociedad desigual, en la que aquellas personas que presentan algún tipo de peculiaridad por razón de sus características personales, su origen, sus creencias, su orientación sexual, su edad, su sexo... se encuentran ante una situación que a lo largo del documento la catalogaremos como *vulnerabilidad*, esto es, en riesgo de exclusión social.

A lo largo de seis capítulos iremos abordando los ejes que por esa investigación hemos ido identificando como prioritarios.

Partiremos de la tarea de identificar conceptualmente grupos vulnerables y los procesos de aculturación en los que se ven envueltos.

Seguiremos enmarcando la respuesta dentro de los modelos que están vigentes, aunque, lamentablemente, no totalmente desarrollados: Educación para Todas las Personas.

En el tercer capítulo nos centraremos en los procesos de diagnóstico, si bien esta palabra ha sufrido cierta crítica por considerarla más dentro del ámbito clínico o médico que educativo, no coincidimos con esos

planteamientos ya que hay literatura y experiencias que respaldan el uso de ese término en el contexto en el que se desarrolla esta obra.

Para el cuarto capítulo reservamos las respuestas, tanto desde el ámbito formal, como el no formal con una breve referencia a denominado «informal».

Ya en el capítulo cinco nos referiremos a los profesionales que se van a implementar las respuestas socioeducativas, su perfil y aportamos una batería de competencias que consideramos necesarias deben adquirirse y desarrollarse.

Por último, centraremos la atención en el capítulo 6 en el mundo digital, no podemos dejar pasar que esta sociedad viene marcada por la presencia de las TIC que llevadas al ámbito socioeducativo deberían denominarse TAC: tecnologías para aprender y conocer.

Deseamos, en definitiva, que esta obra sea útil, práctica y referente para abordar la casuística de la respuesta socioeducativa ante colectivos en riesgo de exclusión.

LUIS ORTIZ JIMÉNEZ

Vulnerabilidad discapacidad y dependencia

Resumen

En este capítulo inicial abordaremos conceptos, ideas, clasificaciones que nos ayuden tanto a desentrañar el entramado conceptual/terminológico, como averiguar cómo se suceden unos procesos de aculturación en estos grupos para que apoyándonos en esos mecanismos pongamos en marcha las vías de respuesta, que debe surgir de forma inequívoca de los propios sujetos. Tal y como decimos, en términos de aprendizaje que el alumnado es el responsable de sus propios procesos, de igual manera sucede en los casos de atención socioeducativa: los propios sujetos serán los responsables últimos de su desarrollo, comenzando por un cambio en su propia cultura como grupo.

Para ello, comenzaremos quizá por lo más general: desentrañar la idea de vulnerabilidad, sus concepción y composición. Seguiremos abordando uno de esos grupos, las personas con discapacidad, para a continuación hablar de dependencia. Finalizaremos hablando de los procesos de aculturación, sus modelos y cómo actuando sobre ellos podemos actuar como dinamizadores de cambios sociales que permitan el desarrollo de los grupos que anteriormente hemos citado.

1. Evolución terminológica: del individuo al grupo vulnerable

La mitología griega, siempre sabia e ilustrativa, nos ofrece la historia del famoso héroe Aquiles. Su madre deseosa de protegerle lo sumerge en el río Estigia, con el propósito de hacerlo inmortal y, por tanto, «invulnerable». Sin embargo, y para que no desapareciese en las aguas del río, debió sostenerlo por una parte de su cuerpo que no se sumergió: el archifamoso *tendón de Aquiles*. El resto de la historia ya la podemos conocer o intuir.

¿Por qué iniciamos este capítulo con esta historia? Las razones nos hablan por sí solas y nos ponen claramente en la pista de identificar el concepto de *vulnerabilidad*: ninguna persona puede ser totalmente «in-

vulnerable» o, mejor aún, cualquier sujeto puede ser susceptible en cualquier momento de su vida una situación, hecho o condición que lo sitúe en riesgo, en nuestro caso, riesgo social. A ello le podemos añadir que no todas las personas tienen similar capacidad para resistir, para afrontar los riesgos que supone vivir en una sociedad competitiva, donde uno de los rasgos esenciales que la define es su culto a la rentabilidad. Y aún más podemos profundizar en la idea si nos referimos a personas que componen o forman parte de grupos sociales que se sitúan en esa frontera de la inclusión // exclusión. El problema pasa a ser de un carácter individual a grupal. En un fin meramente didáctico y adentrándonos en el objeto real de este material, podríamos anticipar a colectivos que directamente podrían verse implicados en este planteamiento: personas con discapacidad, dependientes, migrantes, adultos mayores... y podríamos seguir con un largo etcétera.

Por eso, la noción de *vulnerabilidad* nos induce a pensar de inmediato en igualdad, en justicia social. *Vulnerabilidad* en sentido amplio se puede referir tanto a una exposición a un riesgo como a la capacidad de hacer frente a situaciones que escapan de un control individual (CEPAL, 2002). Podemos considerar como vulnerables a personas que por muy diversas circunstancias se ven en situación de ver disminuidas sus posibilidades de respuesta ante agresiones (no precisamente físicas) a sus derechos básicos como ciudadanos, que de alguna manera generan indefensión social y que en la mayoría de los casos escapa de su control. No se trata de hablar de víctimas sociales; en este caso estaríamos ante la situación clara de exclusión. Nos situamos teóricamente en un nivel anterior: la posibilidad de ser víctima, esto es, vulnerable.

Como se puede ir desprendiendo, nos estamos refiriendo a *vulnerabilidad* como un término poliédrico, que presenta muy diversas caras y que precisamente nos sitúa ante la pista de la respuesta social en el sentido de que no puede ser vectorial, sino multifactorial o multidisciplinar.

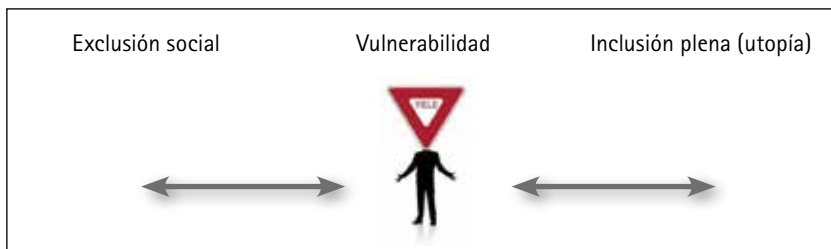
Por una parte, podemos afirmar que la situación de vulnerabilidad es dinámica, contextual, circunstancial.

- ▶ *Dinámica*: no hay realidades estáticas, la sociedad cambia, lo que hoy puede parecer una verdad absoluta, mañana es relativa. Las relaciones sociales, las políticas sociales, las realidades económicas alimentan de alguna manera ese dinamismo social y, por tanto, puede configurar nuevos grupos sociales que en virtud de los avatares de los factores apuntados se conviertan en vulnerables.
- ▶ *Contextual*: lo que para un contexto concreto puede ser catalogado como «normal» o habitual, en otro cercano puede ser considerado anómalo o pernicioso. Barton (2002), hablando de la dimensión social de la discapacidad, sitúa que no hay discapacidades en sí mismas, sino situaciones, contextos que favorecen, minimizan o eliminan la

discapacidad: una discusión perfectamente asumible en referencia a la vulnerabilidad contextual.

- ▶ *Circunstancial*: hechos, circunstancias, momentos, que sitúan a las personas ante ese riesgo. Cómo el vaivén económico ha supuesto que grupos que gozaban de protección social se hayan visto involucrados en ese riesgo de exclusión.

Figura 1. Posición dinámica del sujeto ante la vulnerabilidad social.



Fuente: Elaboración propia

Así, el concepto de *vulnerabilidad social* se puede entender como la derivada de una condición de las personas que podría erosionar la capacidad de la población para prepararse, responder y reponerse ante un evento (Cutter y otros, 2014).

La definición de *vulnerabilidad* que proponen Wisner, Blaikie, Cannon y Davis (2004) se formula en términos de las circunstancias y condiciones personales con las que se cuenta ante una situación determinada, y que influyen en su capacidad de anticipación, resistencia y recuperación ante un riesgo social

Wilches-Chaux (1989) sostiene que una sociedad puede enfrentar distintas *vulnerabilidades*. Adaptando esa clasificación para focalizarla en problemáticas marcadamente sociales, podemos hablar de:

- ▶ *Vulnerabilidad económica*: es decir, la limitación de los recursos económicos como factor de riesgo (vulnerabilidad de los sectores más deprimidos, desempleo, insuficiencia de ingresos, explotación, inestabilidad laboral, dificultad de acceso a los servicios de educación, salud, ocio).
- ▶ *Vulnerabilidad política*: comporta la concentración de la toma de decisiones, centralismo en la organización gubernamental y la debilidad en la autonomía de los ámbitos regionales, locales y comunitarios, lo que impide afrontar los problemas. (autonomía en el poder de decisión y de solucionar problemas).
- ▶ *Vulnerabilidad ideológica*: hace referencia a la forma y concepción del mundo. La pasividad, el fatalismo, la presencia de mitos... aumentan la vulnerabilidad de la población.

- ▶ *Vulnerabilidad educativa*: se asocia a la falta de programas educativos que afronten el tema y se preocupen por dar información real. Que ofrezcan estrategias para la toma de decisiones y afrontamiento de situaciones conflictivas.
- ▶ *Vulnerabilidad cultural*: se refiere a la forma en que los individuos y la sociedad conforman el conjunto nacional y el papel que juegan los medios de comunicación en la consolidación de estereotipos con un modelo de sociedad.
- ▶ *Vulnerabilidad institucional*: se relaciona con la obsolescencia y la rigidez de las instituciones, en las cuales la burocracia, la prevalencia de la decisión política y el dominio de criterios personalistas impiden respuestas adecuadas y ágiles a la realidad existente y demoran el tratamiento de las situaciones de riesgo y sus efectos.

Otras clasificaciones que atienden a componentes o niveles de la vulnerabilidad fueron las propuestas por Cannon (1991) y Anderson y Woodrow (1989). Estos complementan y amplían el esquema ofrecido por Wilches-Chaux. Resumiendo estas aportaciones, podemos hablar de tres grupos:

- ▶ *Vulnerabilidad en los sistemas de vida*: se relaciona con la manera en que el sistema particular de vida propio de un individuo o grupo se hace más o menos resistente al impacto de un riesgo.
- ▶ *Aspectos de autoprotección*: se asocia al nivel de preparación y el grado de protección que puede lograr un individuo o grupo humano frente al riesgo.
- ▶ *Aspectos de protección social*: se refiere al nivel de protección dotado por el Estado u otras instituciones.

En síntesis, y tras recoger algunos de los enfoques que sobre vulnerabilidad se han puesto de manifiesto, y apoyándonos en las aportaciones de Rodríguez Vignoli (2001), recogidas en el informe CEPAL (2002), realizamos el siguiente esquema resumen:

Tabla 1. Enfoques y visiones sobre la vulnerabilidad.

	Visión de la vulnerabilidad	Relaciones y conexiones	Actores implicados	Medidas a aplicar
<i>Poder</i> (Bustamante, 2000)	Falta de poder	Predominio de un sistema de dominación y exclusión.	Individuos migrantes internacionales	Ofrecer a los ciudadanos la posibilidad de ejercer sus derechos.

<i>Modelo de desarrollo</i> (Pizarro, 1989; Panorama Social 1999- 2000)	Estado de indefensión y de abandono	Nuevo modelo de desarrollo: mercado de laboral segmentado y capitalista; acceso restringido a servicios sociales; disminución de la acción colectiva y apatía general; destrucción de la microempresa.	Personas y organizaciones	Equilibrar la relación y la participación laboral; ofrecer algunos servicios, participación del sector público; apoyar a la microempresa; crear fondos de contingencias.
<i>Pobreza</i> (CEPAL, Lipton y Maxwell, 1992)	Posibilidad de ingresar por debajo de la línea de pobreza	Con ingresos bajos y efímeros.	Personas y hogares	Focalizar apoyo con refuerzo de ingresos, promover nuevas fuentes o subsidios si cae el ingreso.
<i>Demografía</i> (CELADE)	Características demográficas de los individuos que se debilitan socialmente	Con la incertidumbre propia de la modernidad tardía; con cambios estructurales y obsolescencia de habilidad, ocupación y reglas; atraso sociodemográficos e irrupción de tendencias demográficas con elementos de ruptura.	Hogares	Ejercer derechos; formular políticas preventivas; apertura informativa; incentivar acciones de reconversión; capacitación y difusión de habilidades modernas fomento de espacios de integración social.
Activos (Moser, 1998)	Carencia de activos o incapacidad para hacer frente a las transformaciones	Capacidad y recursos para enfrentar cambios externos: I) trabajo; II) capital humano; III) vivienda; IV) relaciones domésticas; V) capital social.	Hogares	«Descubrimiento» de recursos, apoyo a las capacidades gerenciales, fomento del capital social, uso de la visión de los actores.
<i>Activos y estructura de oportunidades</i> (Katzman, 1999 y 2000; Filgueira, 1999)	Desequilibrio entre activos y las oportunidades posibles	Con la capacidad de las personas para aprovechar oportunidades socioeconómicas y mejorar su situación o impedir el deterioro de los recursos.	Personas y hogares	Identificar y promover activos; reducir la segmentación; adaptar activos con estructura de oportunidades.
Shocks económicos	Cambios de estatus socioeconómico	Circunstancial (cambios en programas públicos) e intrínseca (cambios socioeconómicos).	Personas y hogares	Mitigar la vulnerabilidad de los cambios socioeconómicos y a nuevas situaciones.

Fuente: Informe CEPAL 2002: 1-2

Para finalizar este apartado dedicado a conceptualizar la vulnerabilidad, ofrecemos algunas de las definiciones que vendrían a resumir lo tratado hasta el momento:

- ▶ La vulnerabilidad podría definirse como una situación de carencia y deterioro que no solo compromete el presente con el debilitamiento de la trama social, sino que involucran a las generaciones futuras en la perspectiva de la transferencia intergeneracional.
- ▶ Asimismo, implica incorporar la dimensión de la pertenencia, exclusión/inclusión, que se traduce en un alejamiento de la vida pública donde la presencia política o su influencia social se mantienen en el plano de lo formal antes que en el real.
- ▶ Es un concepto relativo y con un doble sentido: constituye la contrapartida de la inclusión, es decir se está excluido de algo cuya posesión implica un sentido de inclusión.

En definitiva, podemos hablar de *vulnerabilidad* en el sentido de:

Una condición social de riesgo, de dificultad, que inhabilita e invalida, de manera inmediata o en el futuro, a los grupos afectados, en la satisfacción de su bienestar –en tanto subsistencia y calidad de vida– en contextos socio-históricos y culturalmente determinados. (Ortiz, 2012: 10)

Grupos vulnerables: configuración y dimensión

Si tomamos como referencia el informe que en 2014 elabora Cruz Roja Española (ONG de reconocido prestigio e independencia), nos encontramos con algunas cifras ilustrativas del fenómeno que venimos abordando.

En primer lugar, mostramos una visión global de la población que de alguna marea se sitúa en situación de riesgo:

Figura 2. Composición general del colectivo vulnerable.



Fuente: Informe Cruz Roja 2014

Índice

Presentación	7
1. Vulnerabilidad discapacidad y dependencia	9
Resumen	9
1. Evolución terminológica: del individuo al grupo vulnerable	9
Grupos vulnerables: configuración y dimensión	14
2. Discapacidad	16
Dimensión social	16
Concepto de <i>persona con discapacidad</i>	18
Modelo de la diversidad funcional	19
3. Dependencia: conceptos y tipologías	20
Algunas visiones o concepciones sobre dependencia	22
4. Procesos de aculturación en personas con discapacidad y/o dependencia	25
Modelo de aculturación de Berry	26
Modelo interactivo de Bourhis, Perreault y Senecal	27
Modelo de Piontkowski	28
Modelo MAAR	28
Modelo dinámico de aculturación	30
2. Educación para todos: Evolución histórica y conceptual	33
Resumen	33
1. El movimiento por una educación inclusiva: evolución histórica	34
Del modelo clínico al modelo pedagógico.	35
Inclusión educativa	36
2. Educación Para todas las Personas (EPT)	38
La importancia de definir qué se entiende por <i>educación básica</i>	38
Necesidades de aprendizaje básicas: competencias básicas	39
3. Diseño Universal de Aprendizaje	40
3. El proceso de diagnóstico en el ámbito de la discapacidad y/o dependencia: Evaluación de los casos	45
Resumen	45
1. Diagnóstico en el ámbito de la respuesta socioeducativa	45

Características del diagnóstico	48
Propuesta de un modelo de diagnóstico en el ámbito socioeducativo	49
Características del modelo	51
2. Evaluación en contextos formales: el informe psicopedagógico	52
Procedimientos, técnicas e instrumentos.	54
Profesionales implicados en el informe psicopedagógico	54
3. Evaluación de los casos de dependencia	55
Cómo se desarrolla el procedimiento	56
Revisión del PIA	59
4. Respuesta educativa en los ámbitos formal y no formal	61
Resumen	61
1. Respuesta socioeducativa en contextos formales	62
¿Lecho de Procausto?.	62
Vías o ámbitos de actuación	63
Concretando las respuestas	65
Medidas de acceso	65
Medidas organizativas generales	66
Medidas organizativas en el aula.	67
Medidas curriculares	67
Medidas extraordinarias: centros específicos, aulas hospitalarias, ATAL, FPB	70
2. Respuestas socioeducativas en el ámbito no formal	72
Calidad de vida: sistema de bienestar	73
Pilares básicos del estado de bienestar.	73
La educación en este contexto	74
Recursos para el apoyo social de personas con discapacidad y/o dependencia	75
Los actores sociales en la respuesta socioeducativa.	75
Recursos de apoyo para el bienestar social.	77
Centros ocupacionales	77
Empleo protegido.	78
Unidad especial ocupacional	78
Centros especiales de empleo	78
5. Perfil profesional del educador social	79
Resumen	79
1. El educador social hoy.	79
2. Formación inicial y continua del educador social	81
3. Áreas prioritarias en la formación docente	82
4. Perfil del educador social.	84
5. Competencias clave para el educador social	86

Competencias profesionales para la respuesta socioeducativa en situaciones de vulnerabilidad	87
1) Competencia para crear situaciones en las que las personas no se puedan escapar sin aprender	87
2) Competencia para gestionar, organizar y propiciar nuevas formas y fórmulas de monitorizar los avances (evaluar).	88
3) Competencia para potenciar el trabajo autónomo del alumnado	88
4) Competencia para desarrollar ambientes de trabajo cooperativo	88
5) Competencia para participar en la gestión institucional	89
6) Competencia para incentivar y propiciar la participación de las familias.	89
7) Competencia para desarrollar y aplicar las TIC como apoyo a la docencia.	89
8) Competencia para apoyar su trabajo en el aula en principios éticos	90
9) Competencia para mantenerse actualizado y en permanente formación	90
10) Competencia para indagar y para investigar sobre los procesos que ocurren	90
6. Discapacidad, dependencia y mundo digital	93
Resumen	93
1. Las TIC en la sociedad actual	93
2. El conectivismo: una teoría sobre comportamiento social	95
3. La brecha digital	96
4. De las TIC a las TAC	99
5. Aportaciones metodológicas desde las TIC (TAC) en la respuesta socioeducativa	100
<i>Flipped learning</i> ('Dale la vuelta a tu clase').	100
Learning by Doing.	102
Aprendizaje basado en problemas (ABP)	103
Método del caso	104
Referencias bibliográficas	107
Índice de figura y tablas	119

Atención socioeducativa a personas con discapacidad y/o dependencia

Este libro, fruto del proyecto de investigación I+D+i titulado *Evaluación de la respuesta educativa al alumnado con NEAE asociadas a Discapacidad*, reúne material de carácter teórico-práctico con una clara orientación socioeducativa y, por tanto, de respuesta ante las distintas situaciones que emergen de las características sociales contemporáneas y que afectan a estos grupos en riesgo de exclusión. Se pone el énfasis en la propuesta de vías de intervención que permitan desenvolverse del mejor modo posible en una sociedad marcada por una gran pluralidad, complejidad, competitividad, ritmos y dinámicas. Ello propicia una sociedad desigual, en la cual las personas que presentan algún tipo de peculiaridad por razón de sus características personales, su origen, sus creencias, su orientación sexual, su edad, su sexo, etc., se hallan en una situación que definimos de vulnerabilidad.

Sobre un eje focalizado en la Educación para Todas las Personas, recorreremos aspectos referidos a esta vulnerabilidad, así como a los procesos de diagnóstico de estas situaciones, las respuestas más acordes y el perfil y las competencias de los profesionales que desarrollan las acciones. Finalizaremos con un acercamiento al mundo digital, en donde otorgaremos un nuevo significado a las denominadas TIC (tecnologías de la información y la comunicación) y justificaremos su evolución hacia las TAC (tecnologías para aprender y conocer).

Luis Ortiz es doctor en Pedagogía y Psicopedagogía por la Universidad de Granada y profesor titular del Departamento de Educación de la Universidad de Almería. Asimismo, es investigador principal del proyecto de I+D+i *Evaluación de la respuesta educativa al alumnado con NEAE asociadas a Discapacidad* (convocatoria de 2016).